॥ तेजोऽसि तेजो मे देहि ॥

अहमदनगर जिल्हा मराठा विद्या प्रसारक समाज, अहमदनगर.

लालटाकी रोड, अहमदनगर – ४१४ ००१. फोन : (०२४१) २३२९६४९, २३२४८५०
Web : www.ajmvps.in | email : ajmvps2016@gmail.com
सोसायटी रजि. नं. एस्. २८९४ (१९५३–५४) बी.पी.टी. रजि. नं. इ. १४

जी.डी. खानदेशे (सेक्रेटरी) अॅड. विश्वासराव द. आठरे (सहसेक्रेटरी) डॉ. विवेक प्र. भापकर (खजिनदार) रामचंद्र ह. दरे (उपाध्यक्ष) नंदकुमार झावरे पाटील (मा.आमदार) (अध्यक्ष)

जा. क्र.वशि-४/७०९/ २०२२-२०२३ दि. १७/०४/२०२३

प्रति,

श्री. करीम अन्सारी
युगंतर, (Y77VDT58)
३-४-१४२/६, बारक्तपुरा
हैद्राबाद-५०००२७.

विषय - आपला दि. ०८/०२/२०२३ रोजी मान. जन माहिती अधिकारी, तंत्र शिक्षण संचालनालय, ३, महापालिका मार्ग, मुंबई -१ यांचेकडे अधिनियम, २००५ कलम ६(१) चा अर्ज कि जो कलम ६(३) (१) अन्वये हस्तांतरित अर्ज

महोदय,

आपण विषयांकित हस्तांतरीत अर्जान्वये प्रा.एम. एम. तांबे, प्राचार्य, न्यू लॉ कॉलेज, अहमदनगर यांच्याबाबत एकूण ८ मुददयांची माहितीची मागणी केलेली आहे.

अहमदनगर जिल्हा मराठा विदया प्रसारक समाज, अहमदनगर ही संस्था महाराष्ट्र, सार्वजनिक न्यास अधिनियम १९५० व सोसायटी नोंदणी अधिनियम, १८६० च्या तरतुदी अन्वये नोंदणीकृत सामाजिक व शैक्षणिक विना नफा (Non-Profitable Organisation) संस्था आहे. संस्थेला राज्य वा केंद्रशासनाकडून कुठल्याही स्वरुपाचे प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्षरित्या अनुदान प्राप्त होत नव्हते व नाही. त्यामुळे माहिती अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम २ (ह) अन्वये व्याखित केलेले सार्वजनिक प्राधिकरण (Public Authority) या संज्ञेमध्ये अहमदनगर जिल्हा मराठा विदया प्रसारक समाज, अहमदनगर ही संस्था येत नाही. त्यामुळे संस्थेला माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ च्या तरतुदी लागू होत नाहीत.

या बाबत नामदार मुंबई उच्च न्यायालयाच्या औरंगाबाद खंडपीठाने याचिका क्रमांक ९९२/२००९ या याचिकामध्ये दि. १४/०१/२०१६ रोजी अहमदनगर जिल्हा मराठा विदया प्रसारक समाज, अहमदनगर ही संस्था महाराष्ट्र, सार्वजनिक न्यास अधिनियम १९५० व सोसायटी नोंदणी अधिनियम, १८६० च्या तरतुदी अन्वये नोंदणीकृत सामाजिक व शैक्षणिक कार्य करणारी विना नफा (Non-Profitable Organisation) संस्था असून संस्थेला राज्य वा केंद्रशासनाकडून प्रत्यक्ष व अप्रत्यक्षरित्या कोणतेही अनुदान प्राप्त होत नसल्याने सदरील संस्थेचा सार्वजनिक प्राधिकरणाच्या (Public Authority) संज्ञेमध्ये समावेश होत नाही. त्यामुळे सदरील संस्थेला माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ च्या तरतूदी लागू होत नाहीत असा निकाल व आदेश पारित केला आहे. सदरच्या आदेशाची छायांकित प्रत आपल्या माहितीस्तव सोबत जोडली आहे.

सबब उपरोक्त कारणास्तव आपण माहिती अधिकार अधिनियम, २००५ चे कलम ६ (१) चा अर्ज कि जो कलम ६(३)(१) अन्वये हस्तांतरित विषयांकित अर्ज दप्तरी दाखल केलेला आहे याची नोंद घ्यावी.

कळावे.

आपला विश्वासू

सोबत आयपीओ नं. ६०एफ २३६६५० रक्कम रु. १०/- ची आपणास साभार परत करण्यात येत आहे.

सेक्रेटरी
अहमदनगर जिल्हा मराठा विद्या प्रसारक समाज, अहमदनगर

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
BENCH AT AURANGABAD

WRIT PETITION NO. 992 OF 2009

Ahmednagar Zilla Maratha Vidya
Prasarak Samaj Ahmednagar,
Laltaki Road, Ahmednagar, Dist.
Ahmednagar, Lal Taki Road,
Ahmednagar through its
President Genuji Dagduji Khandeshi,
Age : 62 Years, Occu. : Business,
R/o Agarkar Mala, Station Road,
Ahmednagar, Dist. Ahmednagar. .. Petitioner

Versus

1. The State of Maharashtra,
Through the Secretary,
Law and Judiciary Department,
Mantralaya, Mumbai.

2. The State Information Commission,
Mumbai, Bench at Aurangabad,
Through the State Information
Commissioner, Aurangabad.

3. Sham S/o Suram Shinde,
Age : Major, Occu. : Nil,
R/o C/o Nilesh Satyawam Mhase,
Irrigation Colony, Fakirwada,
Ahmednagar, Dist. Ahmednagar. .. Respondents

Shri Ashwin V. Hon, Advocate h/f Shri V. D. Hon, Senior Advocate for the Petitioner.
Mrs. M. A. Deshpande, A.G.P. for Respondent Nos. 1 and 2.
The Respondent No. 3 served.

::: Uploaded on - 18/01/2016 ::: Downloaded on - 13/04/2023 10:53:13 :::

CORAM : S. V. GANGAPURWALA AND A. M. BADAR, JJ.
DATE : 14TH JANUARY, 2016.

<u>ORAL JUDGMENT</u> (*Per S. V. Gangapurwala, J.*) :-

. The petitioner assails the application filed by the respondent No. 3 dated 26.12.2008 under the Right to Information Act on the ground that said Act is not applicable to the petitioner.

2. Mr. Hon, the learned counsel submits that, the petitioner is a society registered under the Societies Registration Act inter alia the Bombay Public Trust Act (now the Maharashtra Public Trust Act).

3. According to the learned counsel, the petitioner did not receive any grant from the Government nor is financed by the Government or a public body. It is a self financed institution, as such the Right to Information Act is not applicable to it. The learned counsel relies on the judgment of the learned Single Judge of this Court in a case of ***Nagar Yuwak Shikshan Sanstha and another Vs. Maharashtra State Information Commission and another*** reported in **<u>2010 (5) Bom.C.R. 227</u>**, so also the judgments of the Apex Court in a case of ***Thalappalam Ser. Coop. Bank Ltd. and others Vs. State of Kerala and others*** reported in **<u>2013 AIR</u>**

::: Uploaded on - 18/01/2016 ::: Downloaded on - 13/04/2023 10:53:13 :::

(SCW) 5683 and in a case of ***Agriculture Produce Market Committee Vs. Meghraj Pundlikrao Dongre and others*** reported in **2011(5) Bom.C.R. 128**.

4. The respondent No. 3 though served is absent.

5. Mrs. Deshpande, the learned A. G. P. submits that, the petitioner is performing activity in which public at large are interested. The substantial finance may not be sole criteria for bringing the petitioner society within the realm of the Right to Information Act.

6. There is nothing on record put forth by respondents to show that the Right to Information Act would be applicable to the petitioner. The petitioner is not financed by the State. It is also not pointed out that, there is a substantial control of Government. The Apex Court in the case of ***Thalappalam Ser. Coop. Bank Ltd. & ors. Vs. State of Kerala & ors.*** reported to supra has observed that, the degree of finance must be actual, existing, positive and real to a substantial extent and not moderate, ordinary, tolerable, etc. The control should also be of a substantive nature and not mere supervision or regulatory. In the present case, nothing is pointed out by the respondent No. 3 or the State to show that it has control on substantive nature over the petitioner. Considering the facts of the present case and

::: Uploaded on - 18/01/2016 ::: Downloaded on - 13/04/2023 10:53:13 :::

the judgment in the case of ***Nagar Yuwak Shikshan Sanstha and another Vs. Maharashtra State Information Commission and another*** referred to supra, we allow the present petition in terms of prayer clause "B". Rule is made absolute in above terms.

Sd/-
[A. M. BADAR, J.]

Sd/-
[S. V. GANGAPURWALA, J.]

bsb/Jan. 16

::: Uploaded on - 18/01/2016 ::: Downloaded on - 13/04/2023 10:53:13 :::